令和3年度入学生教育課程表(61回生)

教	<u> </u>					. ,			0 /=:		
科	/ · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	年	1年		2年				3年		備 考
	科単級	数	総合	文	キャリア特進	理	文	キャリ	ア特進	理	viii ··· J
名	名		6	2	1	3	2		1	3	
	国語総合 国語表現	3	5								「国語総合」を必履修
	国	2		3	3	2	3	3 3	3 4	2	
語	古典A	2									
H	古典B 世界史A	2	2	3	3	3	4	3 3	3 3	3	(世界史A、世界史B)から1科目必履修
	世界史B 日本史A	4 2		(4) (2) (2) ···;			4				(日本史A、B、地理A、B)から1科目必
歴	日本史B	4		(4) T	4	3	4	(-	4)	3	[履修
史	地理A 地理B	2 4		② · · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	4	3	4	(-	4	3	
公	現代社会 倫理	2	2								(現社、又は倫理・政経)のどちらかを必 履修
民	政治・経済	2					3		3		
	数学 I 数学 II	3 4	3	4	4	4	3	3 3	3 3		「数学Ⅰ」を必履修
数学	数学Ⅲ 数学A	5	2		_	1				6 5	
1	数学B	2		2	2	2	2	1 1	. 2	1 2	
	数学活用 科学と人間生活	2	* O								「科学と人間生活」を含む2科目必履修
	物理基礎	2				② ② ②					又は基礎科目から3科目必履修
	物理 化学基礎	2			2	2			2 ···	5	※「科学と人間生活」2単位を学校設定
理科	化学 生物基礎	2		2	2 2 2	2 2	3	3 3	3 3	5	科目「総合環境科学(*SES)」2単位で 代替
	生物地学基礎	4 2		2	2 2 2	2	2	2 2		5	* Synthetic Environmental Science : SES
	地学	4						2 2	. 9		
H	理科課題研究 体育	1 7~	3	2	2 2 2	2	2	2 2	2 2	2	体育、保健とも必履修
保体	*体育総合	8			2			2	2		
1/1-	保健	2	1	1	1 1 1	1					
芸	音楽 I *音楽総合	2	2'''		2			2			I を1科目必履修
	美術 I 美術 II	2	2!								
	コミュニケーション英語基礎	2									「コミュニケーション英語I」必履修
外	コミュニケーション英語 I コミュニケーション英語 II	3	4	5	5	4					
国	コミュニケーション英語Ⅲ 英語表現 I	4 2	2				5		5	4	
ПП	英語表現Ⅱ	4	۷	2	2	2	2	:	2	2	
	英語会話 家庭基礎	2	2								1科目必履修
家庭	家庭総合生活デザイン	4									
情	社会と情報	2									1科目必履修
報報	情報の科学	2	* 1								※「情報の科学」1単位を学校設定科目 「SSHトレーニングⅠ」1単位で代替
ň	総合的な探究の時間	3∼ 6	* O	* O	* 0	* O	* 0	*	0	* O	※1~3年の「総合的な探究の時間」 1単位を学校設定科目1単位で代替
* ~	*総合環境科学(SES)		2								「科学と人間生活」2単位を学校設定科目「 総合環境科学」で代替
1 %	*SSHトレーニング I		2								総合環境科学」では智 1年「情報の科学」1単位と「総合的な探究 の時間」1単位を学校設定科目「SSHトレ
ーサィ	*SSHトレーニングⅡ			2	2	2					ーニング I 」で代替 2年「総合的な探究の時間」1単位を学校設
ン	*SSHトレーニングⅢ						1		1	1	定科目「SSHトレーニングⅡ」で代替 3年「総合的な探究の時間」1単位を学校設
スホ、	ームルーム	3	1	1	1	1	1		1	1	定科目「SSHトレーニングⅢ」で代替
	計		3 5	3 5	3 5	3 5	3 5		5	3 5	

令和4年度入学生教育課程表(62回生)

	↑14 十茂/	`,		1 3 17/1							
±x.L.	///	学	1年		2年			3	年		
教科	標業学	(年				TIT!				TITT	備 考
名	科準維	数数	総合	文	キャリア特進	理	文	キャリ	ア特進	理	»
	2 名 位		6	2	1	3	2		1	3	
	現代の国語	2	2								「現代の国語」「言語文化」を必履
玉	言語文化 論理国語	2 4	3	4	3	2				2	修
	文学国語	4		4	J		4	4	4		
語	国語表現	4									
	古典探究	4		3	3	3	3	3	3	3	
地	地理総合 地理探究	3	2	3	3	②··;	3	③···;	3	3	「地理総合」「歴史総合」を必履修
理	歴史総合	2	2				· ·		0	9	
歴史	日本史探究	3		3	3	2	3	3	3	3	
_	世界史探究	3		3	3		3!	3	3		
公	公共	2	2								「公共」を必履修
民	倫理 政治・経済	2					3	3	3		
	数学 I	3	3				Ü	Ü	Ü		「数学Ⅰ」を必履修
数	数学Ⅱ	4		3	3	4	3	2	2		
奴	<i>*k-/</i> ⇔ m	0							<u> </u>	4	
337	数学Ⅲ 数学A	3 2	2						\vdash	4	
学	数学B	2		3	3	2					
	数学C	2					3	3	3	3	
	科学と人間生活	2	*0			<u> </u>					「科学と人間生活」を含む2科目を必履修
理	物理基礎 物理	2 4				② <u>]</u>				(5)	又は基礎を付した科目を3科目必履修
l	化学基礎	2			②	2			2		※「科学と人間生活」2単位を学校設定
1	化学	4				2				5	科目「総合環境科学(*SES)」 2 単位 で代替
	生物基礎 生物	2 4		2	2	② 	2	2	2	(5)	ぐ代音 * Synthetic Environmental
科	地学基礎	2		2	2	<u> </u>	2	2	2	<u></u> ⊕"	Science : SES
1	地学	4									
保	体育	7 ∼ 8	3	2	2	2	2	2	2	2	「体育」「保健」を必履修
/-	*体育総合	0	4		2	-		···2			
	保健 主楽 I	2	2	1	1	1					「音楽Ⅰ」又は「美術Ⅰ」を必履修
芸	音楽 I *音楽総合	2	(A)		②			₂			「日米1」入は「天州1」を必履修
術	美術 I	2	2		Ŭ						
	英語コミュニケーションI	3	4								「英語コミュニケーションI」を必履修
外	英語コミュニケーションⅡ	4		5	4	4					3 = 101
玉	英語コミュニケーションⅢ 論理・表現 I	4	0				5	5	5	4	
	論理・表現Ⅱ	2	2	2	2	2					
語	論理・表現Ⅲ	2			_		2	2	2	2	
家	家庭基礎	2	2								
庭		4									
情	情報 I	2		2	2	2	1		L ₍₁₎		「情報Ⅰ」を必履修
報	情報Ⅱ	2									
	理数探究基礎	1									
Ë	理数探究	2~5									
}	総合的な探究の時間	3~6	*0	*0	*0	*0	*0	*0	*0	*0	※1~3年の「総合的な探究の時間」各 1単位を学校設定科目で代替
* スー	*総合環境科学(SES)		2								「科学と人間生活」2単位を学校設定科目「総合環境科学」で代替
パー	*SSHトレーニング I *SSHトレーニング Ⅱ		2	2	2	2					1年「総合的な探究の時間」1単位を学校設定科目「SSHトレーニングI」で代替 2年「総合的な探究の時間」1単位を学校設
サイエ	*SSHトレーニングⅢ			۷	Δ	۷	1	1	1	1	定科目「SSHトレーニングⅡ」で代替 3年「総合的な探究の時間」1単位を学校設
ンス							1	1	1		定科目「SSHトレーニングⅢ」で代替
ホ	ームルーム	3	1	1	1	1	1	1	1	1	
	計		35	35	35	35	35	35	35	35	

令和5年度入学生教育課程表(63回生)

	り加り十尺人	<u> </u>	<u> </u>	1 1 H/V		<u> </u>	/				
教		学	1年		2年			3	年		
科	禁 学 級	年	総合	文	キャリア特進	理	文	キャリ	ア特進	理	備 考
名	目 単/	、数 】				-			·	-	
\vdash	現代の国語	2	6	2	1	3	2		L	3	「現代の国語」「言語文化」を必履
	言語文化	2	3								修
	論理国語	4		4	3	2	4	4	4	2	
苗	文学国語 国語表現	4					4	4	4		
	古典探究	4		3	3	3	3	3	3	3	
地	地理総合 地理探究	3	2	<u> </u>	3.4	2	3	③··;	3	3	「地理総合」「歴史総合」を必履修
理	歴史総合	2	2	3		۵	(a) ":	(3) ···	@":	(a) m	
歴史	日本史探究	3		3	3	2	3	3	3	3	
	世界史探究 公共	3	2	3	3!		3!	3	3!		「公共」を必履修
公民	倫理	2									「公共」を必履修
氏	政治・経済	2					3	3	3		
	数学I	3	3	2	9		2	0	0		「数学Ⅰ」を必履修
Mr.	数学Ⅱ	4		3	3	4	3	2	2 		
数学	数学Ⅲ	3								4	
'	数学A 数学B	2	2	3	3	2			\vdash		
L	数学C	2		J	J	۷	3	3	3	3	
	科学と人間生活	2	*0								「科学と人間生活」を含む2科目を必履修
	物理基礎物理	2 4				<u>2</u>]				(5)···;	又は基礎を付した科目を3科目必履修
тĦ	化学基礎	2			2	2			2	9	※「科学と人間生活」2単位を学校設定
理科	化学	4				2				5	科目「総合環境科学(*SES)」 2 単位 で代替
	生物基礎生物	2 4		2	2	<u> </u>	2	2	2	(5)	* Synthetic Environmental
	地学基礎	2		2	2	a)	2	2	2	9	Science : SES
	地学	4									
保	体育 *体育総合	7~8	3	2	2	2	2	2(2)	2	2	「体育」「保健」を必履修
体	保健	2	1	1	1	1		a)			
芸	音楽I	2	2								「音楽I」又は「美術I」を必履修
術	*音楽総合 美術 I	2	(2)		2!			2			
H	英語コミュニケーションⅠ	3	4								「英語コミュニケーション I を必履修
外	英語コミュニケーションⅡ	4		5	4	4	_	-			
国	英語コミュニケーションⅢ 論理・表現 I	4	2				5	5	5	4	
語	論理・表現Ⅱ	2		2	2	2					
_	論理・表現Ⅲ	2					2	2	2	2	
	家庭基礎家庭総合	4	2								
情	情報 I	2		2	2	2	1		L		「情報Ⅰ」を必履修
報	情報Ⅱ	2									
	理数探究基礎 理数探究	$\frac{1}{2\sim5}$									
	性数休先 総合的な探究の時間	$3\sim 6$	*0	*0	*0	*0	*0	*0	*0	*0	※1~3年の「総合的な探究の時間」各
L			Š		Ů	Ŭ		· ·		,	1 単位を学校設定科目で代替
* ス	*総合環境科学(SES)		2								「科学と人間生活」2単位を学校設定科目「
ニパ	*SS探究I		2								総合環境科学」で代替 1年「総合的な探究の時間」1単位を学校設
ーサ				_							定科目「SS探究I」で代替
リイエ	*SS探究Ⅱ			2	2	2					2年「総合的な探究の時間」1単位を学校設 定科目「SS探究Ⅱ」で代替
上ンス	*SS探究Ⅲ						1	1	1	1	3年「総合的な探究の時間」1単位を学校設 定科目「SS探究Ⅲ」で代替
ホ	ームルーム	3	1	1	1	1	1	1	1	1	
	計		35	35	35	35	35	35	35	35	

【関係資料2】

令和5年度運営指導委員会記録 第1回運営指導委員会

- 1. 期日 令和5年7月31日(月) 15:30~16:30
- 2. 場所 長崎県立長崎南高等学校 興志館
- 3. 出席者
- (1) 運営指導委員

古場一哲(長崎県立大学看護栄養学部学部長) 原哲也(長崎大学大学院医歯薬学総合研究科教授) 谷山茂人(長崎大学総合生産科学域基礎教育セン ター副センター長)

堀由美子(活水女子大学健康生活学部食生活健康 学科教授)

蒲原新一(長崎総合科学大学総合情報学部総合情報学科教授)

原田拓馬(山口大学教育学部講師)

(2) 管理機関

川原智司(長崎県教育庁高校教育課キャリア教育 班参事)

三好啓介(長崎県教育庁高校教育課キャリア教育 班係長)

木場亮太(長崎県教育庁高校教育課高校魅力化班 指導主事)

(3) 長崎南高等学校

小野下和宏(校長)

森昭三 (教頭)

岩永聡子 (教頭)

横田昌章(探究・SSH推進課)

岡田寛子(探究・SSH推進課)

比嘉伝(探究・SSH推進課)

金柿明生(探究・SSH推進課)

七條慶子(探究・SSH推進課)

打越正紀(探究・SSH推進課)

末吉龍弥(探究・SSH推進課)

深堀加奈子(探究・SSH推進課)

4. 会次第

開会

- ① 長崎県教育委員会あいさつ
- ② 長崎南高等学校長あいさつ
- ③ 出席者紹介

協議

- ① 意見交換
- ② 指導助言

閉会

- ① 長崎南高等学校長あいさつ
- ② 諸連絡等
- 5. 協議事項

第Ⅲ期の研究開発の概要について、運営指導委員から助言を頂いた。

(運営指導委員)

・科学系人材を育成するとあるが、文系は考えていないという理解でよいか。

⇒ (長崎南高)

データ等を活用しながら自然科学、社会科学など 様々な科学的アプローチができる生徒の育成を目指 しており、文系理系の枠組みを超えた人材という意味 である。

⇒ (運営指導委員)

Sクラスが理系だけに作られるので、文系の生徒が 意欲をなくさないような誘導の仕方をしてもらいた い。

(運営指導委員)

・探究の蕾レッスンに関心がある。具体的な頻度と大 学生とのマッチングをどのように考えているのか。

⇒ (長崎南高)

課題研究の中間発表会に大学生の参加を依頼し、大学生の専門分野と生徒の研究テーマでマッチングするものがあれば、メールなどでやり取りをしながら助言をしてもらうことを考えている。加えて、直接指導を受ける機会を2~3回設け、最終発表会にも来てもらいたい。具体的な部分はこれから調整していく。

⇒ (運営指導委員)

昨年度の中教審の答申で、教育学部の教員養成において、高校の探究学習の伴走支援を進めるべきと出ているので、大学側にも好都合な取組になるはず。定期的に対面で指導を受ける場合は、高校の教員と大学生の役割分担が問題となる。数年後には長崎探究プラットフォームを他校に展開させていくことも視野に入れ、教育委員会も含めて取り組んでいくと良い。

⇒ (運営指導委員)

中等教育と連携することが医学部のコアカリキュラムにもあがっており、推薦枠を増やしている。医学部を受験する生徒がいると連携しやすくなる。

⇒ (長崎南高)

様々な方面に間口を広げながら、持続可能な形を考えていきたい。

⇒ (運営指導委員)

今の指摘は、受験校である南高の強力な武器となる ので、SSHの大きな側面として実現していくとプラ スになる。

(運営指導委員)

・SSH科学部とSクラスは全く同じではないということか。SクラスからもできるだけSSH科学部への入部者を増やしたいということか。

⇒ (長崎南高)

完全に同じではない。外部の活動に参加した生徒を SSH科学部とすることで、調査書や学校の記録に実 績として残すことができ、進路面でのメリットになる。 来年度はSクラスを編成し、発表会などにも参加する ので、Sクラスのほとんどの生徒がSSH科学部扱い になると思う。また、文系の生徒でも課題研究で功績を残した生徒はSSH科学部として扱う。

⇒ (運営指導委員)

運動部と科学部の両立を積極的にサポートしてくれる学校は少ないので、文系理系問わず科学部となるのは非常に良い取組みだと思う。評価が大学進学にも繋がっていくのであれば生徒のモチベーションが高まるだろう。

⇒ (運営指導委員)

文系・理系・Sクラス・科学部の関係がイラストとして分かりやすく示してあると良い。

⇒ (運営指導委員)

Sクラスには、発表の場を多く設けたほうがいい。 良い研究になったから発表するのではなく、発表会に 向けて研究や取組を進めてほしい。3年生はいつ頃ま で発表会に参加することが可能か。

⇒ (長崎南高)

3年生の発表は夏まで、レポート提出だけなら10 月頃まで可能。2学期以降の発表会に3年生を出すの は厳しい。

(運営指導委員)

・第3期の取組の目標は、科学系人材の育成だと思うが、最終的な評価はどのようにするのか。

⇒ (長崎南高)

理系への進学実績と資質能力の評価を挙げている。 資質能力に関しては、生徒の自己評価と教諭の評価、 運営指導委員の先生方による評価を予定している。ま た、自己評価以外の評価基準と評価方法の開発を研究 課題のテーマとして掲げている。

⇒ (運営指導委員)

教育学部との連携があるので、教育学部の学習評価の専門家と共同研究として進めることは可能か。あるいは、データ科学系の先生との共同研究として研究開発を評価するなど。客観性を持たせるときに、研究者の目を入れるとプラスのものに特化していく。

⇒ (長崎南高)

実績評価としては具体的に南高STEAMに沿った授業がなされているかを、教員の取組を数値化して出す項目がいくつかある。

⇒ (運営指導委員)

それは取組の評価であり、目的は人材育成。人材が 育成できたかどうかをどのように評価するのか。外部 から見た客観的なものを取り入れて示したほうがよ いのではないか。

⇒ (運営指導委員)

取組の根幹に関わる非常に大切なことである。南高は受験校なので高校教育というのがあり、それを充実させるためにSSHの取組がある。本来負担になるはずものがきちんと成立していることで初めて成功となる。評価は客観的にあるべきで、自己評価は測り知れないところがあるが、やること自体は良い。客観的

評価は、教科学習自体がSS探究の取組によってどれくらい進んでいるのかが最大の評価項目だと思う。受験は運もあるので、模擬試験などのデータを蓄積することで評価できるのではないか。客観的評価は非常に大切で、最終的にはそれがないと良く分からないまま終わってしまう。

⇒ (長崎南高)

評価項目の中にいくつかの項目を挙げているが、学校設定科目や開発教材の内容、探究プラットフォームの運営など、それを客観的にどう見ていくべきなのかという所に弱い点がある。計画段階でまだ具体的に落とし込めていない所があるので、今伺った内容を含めて考えていきたい。

⇒ (運営指導委員)

SSHを受けていくことで、生徒の志望校や志望学部などの遍歴が必ず出てくると思う。それを個人データとして三年間記録を残していけば、先ほど出た遍歴にそのまま当てはまると思うし、最終的に進学先とマッチすれば育成の評価につながる。客観性を持たせるためには、学校や運営指導委員以外の第三者の機関が入るのが一番だが、そこが非常に難しい。

長崎大学の水産学部の場合は、日本技術者教育認定機構(JABEE)の第三者評価委員会の評価を受けて、卒業時に学士という学位と技術士補という認定を同時に発行できるシステムを作っている。このように第三者が入るほうが理論はスムーズだが、それをこの5年間で導入するのは非常に難しいと思う。

⇒ (運営指導委員)

第三者を入れるのは現実的ではないので、やはり大学の進学率などになるのではないか。医学部の場合の指標は医師国家試験の合格率。それと同じような考えで進学率、技術系工学系にどれだけ進学したか、文系でも科学的な視点が必要な分野があるので、そこも含めて評価してはどうか。

⇒ (長崎南高)

検討します。第Ⅲ期には4つの柱があり、それぞれに具体的な評価指標を立てた上で計画がある。それを全て総合して、南高のSSH活動全体の評価が必要だと感じた。そこは大きな枠組みで考えていたので、ご指摘いただいた点を踏まえて、どのような形が妥当なのかできるだけ近いうちにご提案できるように頑張ります。

⇒ (運営指導委員)

第Ⅲ期はこれまで以上に大きな取組になっており、 だからこそ先生方の負担が大きいのではなか。客観的 な評価という大きな問題点が挙がったので、対策を共 有しながら進めていきましょう。

第2回運営指導委員会

- 1. 期日 令和6年2月16日(月) 10:00~11:30
- 2. 場所 長崎県立長崎南高等学校 興志館
- 3. 出席者
- (1) 運営指導委員

原哲也(長崎大学大学院医歯薬学総合研究科教授) 谷山茂人(長崎大学総合生産科学域基礎教育セン ター副センター長)

堀由美子(活水女子大学健康生活学部食生活健康 学科教授)

蒲原新一(長崎総合科学大学総合情報学部総合情報学科教授)

佐藤雅紀(長崎総合科学大学総合情報学部総合情報学科教授)

原田拓馬(山口大学教育学部講師)

(2) 管理機関

川原智司(長崎県教育庁高校教育課キャリア教育 班参事)

木場亮太(長崎県教育庁高校教育課高校魅力化班 指導主事)

(3) 長崎南高等学校

小野下和宏(校長)

森昭三 (教頭)

横田昌章(探究・SSH推進課)

岡田寛子(探究・SSH推進課)

金柿明生(探究・SSH推進課)

末吉龍弥(探究・SSH推進課)

深堀加奈子(探究·SSH推進課)

4. 会次第

開会

- ① 長崎県教育委員会あいさつ
- ② 長崎南高等学校長あいさつ

協議

- ① 意見交換
- ② 指導助言

閉会

- ① 長崎南高等学校長あいさつ
- ② 諸連絡等
- 5. 協議事項

SSH第Ⅲ期初年度の総括、成果の検証・評価、次年度に向けての研究開発における課題について協議を行った。

(運営指導委員)

・進路実現実績による評価(キャリア形成実現実績の 評価)について、文系の進学率も載せてはどうか。

(運営指導委員)

- ・Sクラスについて説明をして欲しい。
- ⇒ (長崎南高)

2年次に外部の講義や実習に参加したり、特殊なフィールドワークを取り入れたりして、科学系に興味を持つ生徒を育てていくクラス。

⇒ (運営指導委員)

学力ではなく志を共にする生徒が集まることで相 乗効果が生まれるので良いと思う。

⇒ (長崎南高)

文系理系相互で課題研究を進めながら、さらにSS H科学部でも高みを目指すSクラスのサポートをどう成立させるかが次年度の大きな課題である。

(運営指導委員)

・南高STEAMの異教科間リレー授業(教科横断型)がどこまで実質的なものになっているのか。授業づくりの段階から異なる教科の教員がペアを組んで授業をするとかなり意識が変化すると思うが、ハードルがとても高いことも理解している。実質的な状況と今後について教えて欲しい。

⇒ (長崎南高)

異教科間リレー授業の他に、探究学習的な要素を含む授業ケースを含めて、3つの中から1つ選んで授業を実施してもらった。教科外のことを自教科に取り入れて1人で授業を実施するケースは複数存在した。その中で、生物と国語の教員が2人で授業を構成する提案授業を実施した。均衡進化論についての科学評論の中で、生物の教員に遺伝子の変異について専門的に講義をしてもらうことで、文章の理解がさらに深まった。事後アンケートでは、「違う視点から物事を捉える、教科を横断して学びを深めることはとても意義深い。これからの時代に必要なことだと思った。」という感想が寄せられた。実際にやってみるとかなりエネルギーが必要であった。お互いの信頼関係や、教科間の尊重が不可欠だと感じている。今後も努力していきたい。(運営指導委員)

・長崎探究プラットフォームは、どれくらいの学生の 参加を目指しているのか。また、長崎大学を起点とし ながら他大学にも広げていくのか、長崎大学だけと集 中して連携を深めていくのか。

⇒ (長崎南高)

長崎大学の協力により、7~8名の研究会が発足している。課題研究班すべてに大学生が入ってもらうことが理想だが、時間や金銭面で現実的には難しい。大学生を20名程度確保したい。大学生に来校してもらうだけではなく、大学に出向いたり、連絡を取り合ったりすることで、生徒の視点を大学での学びへ繋げたい。

(運営指導委員)

・外部の専門家との接続は、探究活動を進めていく上でどの学校も課題を持っていると思う。外部との接続が難しいと捉えている教員は、どこに課題感をもっているのか。

⇒ (長崎南高)

大学の敷居が高いと思っているのではないか。専門 教科外の課題研究テーマを担当する場合も多いので、 接続先が分からない部分もある。協力しながら大学と 繋げる工夫をしていきたい。

⇒ (運営指導委員)

大学は高校に向けてのセミナーを実施しているので、生徒だけではなく先生にも活用してもらいたい。

⇒ (運営指導委員)

水産学部の場合7月にオープンラボを実施している。20研究室で短時間の実験と大学生や大学院生が入るラボがあり、理系の簡単な研究に触れることができる。出前講義も活用してもらいたい。オンラインの併用も可能。

(運営指導委員)

・生徒のモチベーションの維持がとても大変だと思う。 未来デザインスクールの前後でかなりモチベーションの変化がみられるが、そこに何か他の要素があるのか。様々な取組の中で、どこが生徒たちのモチベーションに繋がると感じているか。

⇒ (長崎南高)

未来デザインスクール開催の1ヶ月前から、講座内容を大きく掲示して啓発を行い、生徒の希望と教員側からの発信を双方向でやり取りしあいながら teams で情報共有し、早い段階から話を聞くところの選定を義務付けた。

10月の上旬には話を聞く先生を研究するために論 文検索をし、その大学の研修室を調べてレポート化を 行った。それを元に質問カードを作成し、ポスター掲 示や Teams での情報発信も行いながら本番を迎えた。 当日は、生徒の小さな質問にも大学の先生方が丁寧に 答えてくださり、その喜びがモチベーションに繋がっ たと思う。これがどこまで課題研究の推進力になりう るのか今後追跡したい。

(運営指導委員)

・中学生への科学実験教室(ジュニアサイエンスラボ) で高校生の意識が変わったか。

⇒ (長崎南高)

当日は中学生と保護者への説明と対応を全て生徒だけで行った。特に主となって活動した生徒は、学校生活での自信にも繋がり、課題研究への意欲が増したように感じる。

⇒ (運営指導委員)

オープンスクールでジュニアサイエンスラボに参加した中学生で、入学後科学部に入部した生徒の追跡ができれば評価の項目にもなると思う。

(運営指導委員)

・進路実現実績による評価について、卒業生生徒数で はなく、大学進学希望者に対する進学率を出してみて はどうか。

(運営指導委員)

・次年度に向けた課題で特に重要視しているところはどこか。

⇒ (長崎南高)

南高STEAMの実践に関わる授業と学校設定科目「SS探究、SSHトレーニング」との連動強化、より組織的な展開上の工夫について。学校全体でどう組織的に運営していくかが課題。

(運営指導委員)

・総合型選抜や一般推薦での大学合格者数が少ない。 進路指導と繋ごうとしていないのか。

⇒ (長崎南高)

進路実現に生かせていないという反省点がある。活動の履歴を残し、自身の積み重ねを実感することで、総合型入試に挑戦できるのではと考えている。そういった生徒を増やすことで、進路実績の評価にも繋がる。

⇒ (長崎南高)

SSHはキャリア教育であると訴えてきたつもりだが、生徒アンケートではSSHが進路につながると思っていない3年生が非常に多かった。第Ⅲ期では、1年生からの学びにキャリア形成の意識を高める仕組みを強化していく。

⇒ (運営指導委員)

保護者目線では大学進学率も気になることころ。大学進学率を上げるためのSSHなのか、人間形成のためのSSHなのか。南高の中での意志統一はあるのか。

⇒ (長崎南高)

まだ明確ではないが、両方を目指したい。

⇒ (運営指導委員)

それならば大学合格率だけで評価するのではなく、 人間性を評価する指標が欲しい。他のSSH校も解決 できていない所なので、先駆けて指標を作ってもらい たい。

⇒ (長崎南高)

生徒アンケートでは、評価3の回答が多く差がつかない。細かく分かりやすい具体的な表現で提示する必要がある。現在、資質や能力を24項目に分け、さらに5段階評価にして文章化を試みている。次の運営委員会で提示できるように検討を重ねる。生徒たちが実感をもって自己評価できるものにしたい。

⇒ (運営指導委員)

指標を出す前に、過去のデータを入れて妥当なものかを検証する必要がある。

⇒ (長崎南高)

生徒たちの探究力を客観的に評価するのが難しい。 今年、産業能率大学の探究力アセスメントの開発協力 校となり、客観的判断に向けて動いている。

⇒ (運営指導委員)

理想とするリーブリックができても、生徒と教員の 評価に解離が起こる可能性がある。その解離をどう合 わせていくかも重要である。

【資料3】課題研究テーマー覧

	٦ ١		
で 1 2 1 2 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	■ ハー・ボ	(국데 10) 국 뉴 9 패	コンノーフュロのの
T/4	Þ	四季を実験できる立体的な絵の作成	加加を関する
2	×	高校生は読書から得る力をどのように捉えているか~インタビューとアンケート調査にみる高校生の読書観~	2 協働
€ 0	協働	1人1台端末の自主学習への活用~スケジューリングと個別最適化の学習効果について~ヒュルン・ガの注言・ニナン・ガ瘤:	1
4-	防御	「シアノノンの反則> ノノノノン 鑑~ もばた子どまが杏アス~ユブキ(全部を通 - ア~	4 防剿
. 9	松働	お後による日本の・ナウも攻革で通じて・マスクロよる田 神子を記ざい	のとの対象
_	運	カラスの撃退方法	ľ
8	協働	海の底にあるものとは~水中カメラを用いて~	8 協働
6	協働	10カードをもっと身近に!	8
10	協働	長崎市の空き家数の立地による違い	10 協働
11	×	共通テストの「現代社会」分野をもっとわかりやすくするには	
12	×	長崎の夜景ブロジェクト	12 飯働
13	×	連動と音楽の関係性 一部等をはないは、一本語が共まれている。ローニーのは、	13
14	世世	野来ハントツーム~後来野来を利用して東山日人を解決:~	14 筋側
61	筋側	- 1 1 1 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7 1 7	15
10	が関	数字の大畑エイトで数字(14のパー・大周数)の点数アック型油法:数字の大畑エイトで数字(14のパー・大周数)では、北上・七十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二	12 財
10	HH CHI	作している John Apri Vin Tro 作用しかする He En Opie He Li	1 2
10	松価	スローバンコンドルコンドの表別のエースペングーで打着スプリーの作品	(華 0)
20	松俑	アレルギー(計画を単元)	20 松働
21	松価	オランダで目が釋したもの	t
22	×	制服の効果	22 協働
23	×	オリジナル体操を作ろう一既存の体操を超える~	23
24	×	メンタルとパフォーマンスの関係	24 文
25	協働	日焼け止めの効果UP !!	25 文
26	油	ネコの殺処分を減らすために~保護ネコの取材・体験を通して~	26 協働
27	¥	野母んあじを広めよう	27 協働
28	協働	暗記学習する際に用いる照明の色・明るさと暗記効率	28 文
29	刪	17技術を利用して野母崎を発信しよう	29 文
30	×.	精神疾患や個人の特性への理解と周囲の対応~すべての人が生きやすい世の中にするために~	30 協働
31	×	黒板引しが大変身 第 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	1
32	×∤	ンエンダーへの対理解・サイン・アー・サイン・アー・カイン・アー・カイン・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・	37 甲甲
55	× 44	子校の何十の場合同様しついく 町→サギバフレ佐森師は「コピルイン」 1	33 開
34 3E	加制	吸小上的よなエンス 悪寒 切ら ほうしん ほんしん ほんしん ほんしん ほんしん ほんしん ほんしん はんしん はん	+
36	(1)	<u> 同のパツでごな</u> 知の カヤ・パーの帯で終の目を作え	96 投備
37	松価	///アーメングラインでもよって、 選素物による手帯カイアルコールのにおいる身がなもので和らげよう!	37 佐働
38	松働	二十八字 17 17 17 17 17 17 17 1	+
39	型	部活後に手軽に栄養をとれるものを作る~夕食までの小腹を満たすために~	
40	協働	長崎プロテインバーを作ろう	40 協働
41	協働	生理を通して考える女性の権利とジェンダー	41 ×
42	刪	フォントが与える影響	
43	田	妻の大きさと湿度の関係	1
44	刑	防御力奏強の物質	
45	筋側	コキフリの朗の塔好性と体重増加	+
46	粉側	内女生の睡眠~埋想を拐美~	
47	出	的 首 至	
48	(M)-(M)	大学 (大学) はいない オフキーボー・フェール (大学) (大学) カー・フェール (大学) カー・フェール (大学) カー・フェール (大学) カー・ファール	48 随側
49	拉爾	9~くの人が吹みでりい楽にする/20パに 18 棒に応しいゴニュェック	4
000	(K) (M)	「東部に成してファンスノンノーンストリントートートートートートートートートートートートートートートートートートート	50 公本
59	拉爾	八二九四十四十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十二十	31 [m/m] E9 4-
52	松飾	- ロバルによいるアンコーストン 身がたがごの頂件刹目	5.3 故傳
54	## ##	<u>1.4 できょく アルドル・クボット かまな 社会 音雑を ディンろ ロボット の 研究 </u>	-
55	協働	保湿性の高い土を作る	55 協働
56	協働	金属で世界を救おう!	
22	協働	ヤツデの成長~天狗の羽うちわの秘密~	57 協働
58	協働	survival vegetable	58 文
59		組織培養によるアカダイコン胚を用いたカルス形成~組織培養で伝統野菜の絶滅を防ぐ~ ゴェホーニャパ・エ・	29 ₹
09	20世	ノーノの取りこ式系に合作ってエエニュー・アクラン・エーンを含まれません。	60 年 2 5 章
69	開	- フナノッパナノに段型に依さ秋ノ 寝悟 一個 「八野草綵本作る	69 協働
63	ti eu	深況に及い、近年的2.1.5 増管化された理対の世界	63 辞章
64	腰	施設にはいるようにある。 快適な住まいと窓の関係~光の入り方と室内温度の変化~	000 mm
65	田	ドライテックコンクリートの改良	

SSHトレーニングII 2年生(62回生)

网络路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路	_	協働	振動発電によって生しる電圧の測定
网络拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉	2	協働	浮遊ゴミを回収するロボットの作製
路路路路路路路路路路上文用路文站文文的版文文路路开开路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路路	က	協働	牛乳パックと廃棄された牛乳のリサイクルについて
经运送经验运送 医动物性 医牙膜炎 医女女女 经战工 化级性 化二氯甲甲基苯甲基 经保证 医皮肤	4	協働	ミルワームを甘くする研究
网络格拉拉克斯格拉克斯格拉斯 人用的女子 人名格兰 计通知器 医动物 医动物 医动物 医动物 医动物 医动物 医克朗尔克氏 经股份 计可知识 医细胞细胞细胞 医细胞细胞 医细胞 医多克斯氏 医多种 计图像 的复数 医多种	2	- 1	壁面形状の違いこよる防音効果
路路路路路路,在路路路里之开路之路之文,路路,开路路路路路路路路路路路路路路路路,以路路路上之开路路路侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧	9	_	豆腐を作る際の条件~凝固剤と加熱時間の関係~
网络拉拉瑟女 经货运用 艾用協 文磁文文文路版文文路级用 用路路路路路路路区 艾克路路路路路路 人名艾姆尔 法共和国的通讯的 医侧侧侧侧侧侧 医皮肤 医动物	7	_	降雨条件を変えた簡易斜面災害モデル 言辞書のよず。まだに、ままな特殊
8 超越級 X 超级 M M M M M M M M M M M M M M M M M M	∞ 0		板局駅の第一キの状況が再年派指や図画は下げます。 開発に関係し オープ・エー・アー・エー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー・アー
8 超级交易超级进文用 磁文磁 文文文 超级文文 超级 用用 超级路路路路路 经 以 经 经 的 的 的 对 是 这 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的 的	£ 01	_	境級化に配送したフ <i>イアリン</i> のIF数 自活な会員を活用した移動地帯
協文協協國理文用協文協文文文協協其用協協協協協及文協協協協及及協立協文協立協立政立政協協與其其領領領領領領領(文明總領領領領領領領領領(共和),	11		2.5.9.2.2.1.1.2.2.2.2.2.2.2.3.3.3.3.3.3.3.3.3
文協協協其文理協文個文文文協協文工協協的問題的問題的問題的問題的問題的問題的問題的問題的問題的問題的問題的問題的問題的	12		液体ろ過装置の作製
拉拉拉用文用的文码文文文的的文文的编用用创新的创新的创新的文文的设备的创新的文文的的创新用用创新的创新的创新的创新的创新的创新的创新的创新的创新的文文,创新的创新的创新的文本,创新的文本,创新的文本	13	X	でんぷんとレンチンを含んでいる食材を使って鏡を曇りにくくするためには
路協用文用協文協文文文協協工用館物物物物的企业、政治政治政治政治及政治政治及政立政治的创建工工物物物物物物的创建文义等的创建,可以对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对对	14	協働	砂糖を使用した割れにくいシャポン玉の作製
過更 文理論 文腦文文文動鴝文文協協用 理論傳動動動動物文文團動動動動物文學 化饱分量 化电子电影电影 医克朗德曼 医克朗德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德	15	協働	メダカを用いたアクアポニックスの実践
型文用協文協文女文協協工 用協協協協協協協立及文協協協協及及立協協協立 文	16	協働	ミニ地球を用いた生態系の調査
义用協文館文文文協協工用他的協働物物物技工企业的企业。	17	型	ニホンミツバチの研究~長崎市における送粉者としての役割の解明を目指して~
H 動文物文文/遊游文文遊游 用 即路路路路路路路 文 医路路路路路路 人名 医路及 医路路 医 医克姆氏 医 医克里德 医 电 电 电 电 电 电 电 电 电 电 电 电 电 电 电 电 电 电	18	×	みかんり及る利用して流浄の効果 よりなかよニューニューニー エギョー・ 本井コー
B X 饱 X X X X 9 8 9 7 1 8 9 8 9 8 9 8 9 9 9 9 9 1 1 8 9 9 8 9 9 9 9	61	拉拉	エアカ陸上なったアップを加いてきたのが下来。 エカカ陸上は上は地上スニレニンとなっての発生化は
X國文文文協協文文 動動門用協議動物動物側向動物會動物會 数据 X 國內 X 交換 X 國 X 被 X 國 X 文 與 M 國 的 例 B 的 B 的 B 的 B 的 B 的 B 的 B 的 B 的 B 的	07	労働	<u> </u>
文文文協協文文協協門用與協協協協協及文政協協協協及文政協協協立文工政協協文文文領領文文部傳統,其共和的傳統的領域的企物的傳統。	17	× 好	ンエノダー可想に対応した制版 ニゲーの本舗と研覧も向下のお問題が
文文路站文文路站用用路路站的路边的这个路边路路边路交易文路文路及路边路之文用路路头文文的邮通大师的邮通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通通	77	神剛	リヘムの有無と目記り月中の祖親選択 栄養を推開を参え割占
大名称文文络约 用用铅铅络络络络公女子络络络络络女孩子路女孩女孩女孩女女子 化物物大文物物 用用物物物物物物 医艾特勒德物物物物 医皮肤 医神经炎 计通知的	67	⟨₽	开来 7. 文明 12 - 7. 小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小小
	5.4 9.5	<∤>	Jugarionに生活にいるでいるでいる。 シュートフォー / の油 I パーナスシュートが 3 名辞家
協文文協協門 用協協協協協及文 医路路德德德德氏 医络交替及路及路及路及路及路及路线 用细胞细胞细胞细胞 医细胞细胞细胞细胞 医细胞细胞 化侧文细胞侧侧之文理细胞	96	松俑	ノゴーンと はい角とこう・シアコージンへも暗十球液を凍ぐする 七米
文文組飾用 植物络络格洛洛 医牙髓性 经保险 经收益 经收益 医克格德氏 医格德德氏 医帕德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德德	27		※2000年では、1000年には、1000
大海伽州 建铬酸铬酸铬酸 水路 多数 多数 多数 多数 多数 多数 多数 多	28		ファーストナープの確塞と試合の機能との関係
路路里用锅锅饱锅锅放火,可以烧锅锅锅,煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮煮	29	×	小麦粉の代用品を使用したシフォンケーキ
始用 用他做的路路路及文文路路路路路路路及 文路文路路路路上 医帕朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗朗	30		廃棄食材を用いた保湿効果の検証
用用给你的路路及女女兄弟的的母母的母母的女女兄弟的母母女女兄弟的母母的母母的母女女母女母女母女母的母母的母女母女母的母母母母母母女母女母母母母母女女兄弟母母女母女母母母母母女母女母母母母女母女母母母女	31		学校のゴミを減らすためのチョークの再生利用
· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·	32		短いチョークを使いやすいチョークへ
网络拉拉拉拉拉女子 网络拉拉拉拉拉拉 医克拉拉拉拉 医克拉拉氏 医动物细胞细胞细胞 人名 人名 经协会 人名	33		住宅の耐震性が向上する柱の配置
网络拉拉拉拉 人名英格拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉拉	34		長崎の海にはどんなフラスチックが含まれているのか 「禁ぐ毎中」も調や間が
8 超级的	35	筋関	长师的(D) 使之代記(D) 则(K) 工事 上上 (L) 工事 工事 工作工作 C) 四年 1 三 華 五 十二十二 2 四 年 1 三 華 五 十二 二 四 年 1 三 華 五 十 三 二 二 二
网络拉格文文图络格洛格拉及 化阿尔格尔图 医侧侧侧侧 医皮肤 医侧侧侧侧 医侧侧侧侧 医侧侧侧侧 医侧侧侧 医皮肤	30	加制	用画工Lの10위LOSO리뷰(VX) 제1 미국士나사) 백 10 에 10
2022至文格的的现在分词 文明文明的 1000年, 10	28	初開	XFT/1/18/10-14-VXPIII XVXPIII XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX
協文文協協協協協協及政政政政政政政政政政政政政政政政政政政党政治制制制制政党制制制制制制制制制制制	39	松働	・ アンコイン ログラー・ファイン ロップ・ファイン ロップ・ファイン の割倒・ カーバター
文文協協協協協及政立協立協立協立政立政立政治的政治政治政治政治政治政治政治政治政治政治政治政治政治政治政治政治	40	体働	ゴニのマイクロブラスキック調査
文協協協協協及政立政政政政政政政政政政党、政政政党、副创创创创创创创创创创创创创创创创创创创创创发创发创创创发发现创创创发发现创创	41	×	南高生におけるストレスとメンタルの関係~ストレスの緩和のために~
经战场战场战场 医皮肤 经交货 化邻乙烯甲酚酚甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲甲	42	⟨₩	南高周辺の町ごみの分布特徴
路路路路路路交路交路交路交易交易使用的海通船舶的海通车的交易交易交易交通的船舶的	43	協働	南高生のLGBTQ+に対する理解と普及
络路路路及路交路交路交路及路边路交叉用路路侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧侧	44	協働	年代による人気曲の傾向
路面的 医艾姆艾姆氏 经经验 医甲酚酚酚酚 医克朗克曼氏 医艾德尔德氏 经收益的 医电影 医电影 医电影 医电影 医电影 医皮肤	45	協働	野菜の廃棄部分を活用した麺の作製
经被收益 医复数皮肤 经收益 医多种性 医多种性 医多种性 医多种性 医多种性 医多种性 医多种性 医多种性	46	協働	高校生による次世代郷土料理の認知と広め方
路協文協文協文協及協文文理協協	47	協働	オリジナルプロテイン
國文協文協文協議。文文用協協	48	協働	かほちゃの甘みの研究~酵素を活用して~
X 圖 X 圖 X 圖 M 圖 M 图 M 图 M 图 M 图 M 图 图 图 图 图 图 M 图 图 图 图 图 M M 图 图 图 图 M M M 图 图 图 M	49	毎側	ピアファナージスにもおっつへ取くのどの終フケーナップ・ディレー・ 1 上げった 1 上げった 1 上間的 木曽 ネンジャンディング
國文協文協及協文文 理協協	00	X 45 (6).	・アンファでのついては存んできないます。フィーント・アンファでのついてはないます。サイトを対しては、また、サイン・アンファン
人物 文物路路 文文 用路路	51	(投)	ボウやかボストへい 基幹 ~ 収め (2名) 光活 型 (2つ) ~ なっかん でんかん でんかん でんかん かん (1) まな (1)
8文協協協文文理協協文働働働文文理働働	202	な年	なながら高けですとりにの20~も余~同校主の高はころ。全年時段時間から、 ですの日参ラムゴ、シャケのかか~
協協協文文理協協	54	(A)	カボの中※・イノフバ・Cの& Lo・
協協文文 理協協	55	松働	
協文文理協協	56	格働	廃棄野菜から紙の作製
文文理 衛働	22	協働	長崎の名物をとおして地産地消に取り組む
女 田 剱 卿 卿 卿	28	×	トレーニングによる総合的な運動能力の変化
展 協働 (59	χ	チートデーのためのおやつの作製
協働	09	堆	スマホ依存の原因と対策
協側	61	筋側	 月更めの良い音をつくる
	79	筋側	ハトニントン(こお)する効果的な球球・コース

R5.9月実施 【資料4】 生徒アンケート(PISA+α)によるSSH事業3年間の変容【抜粋】 61回生

肯定的回答の割合(%)

回答数 1年次 238名 1~11・18・20~25 全くそうだと思う・そうだと思う

12・13・19 とても頻繁に行っている・よく行っている・ときどき行っている 2年次 理系108名 文系100名 3 年次 理系109名 文系97名

14~17 簡単にできる・少し努力すればできる

-		【理系】	R3(1年次)	R4(2年次)	R5(3年次)	1年→2年	2年	→3年
1	Q5	科学の話題について学んでいるときは、たいてい楽しい	80.7%	88.9%	87.2%	8.2		-1.7
2	Q7	科学についての問題を解いている時は楽しい	54.6%	69.4%	66.7%	14.8		-2.8
3	Q8	科学についての知識を得ることは楽しい	85.3%	89.8%	88.1%	4.5		-1.7
4	Q9	科学について学ぶことに興味がある	75.2%	87.0%	77.1%	11.8	↓ -	10.0
5	Q12	大人になったら科学を様々な場面で役立てたい	71.0%	84.3%	84.4%	13.3		0.1
6	Q13	科学は社会にとって有用なものである	94.5%	97.2%	94.4%	2.7		-2.8
7	Q15	学校を卒業したら、科学を利用する機会がたくさんあるだろう	62.6%	65.7%	74.3%	3.1	/	8.6
8	Q16	私は、科学を必要とする職業に就きたい	37.4%	58.3%	61.5%	20.9		3.1
9	Q17	高校を卒業したら科学を勉強したい	38.7%	58.3%	57.8%	19.7		-0.5
10	Q18	最先端の科学にたずさわって生きていきたい	50.4%	56.5%	56.0%	6.1		-0.5
11	Q19	大人になったら科学の研究や事業に関する仕事がしたい	25.2%	45.4%	46.8%	20.2		1.4
12	Q22	科学を話題にしているインターネットを見る	71.0%	61.1%	72.5%	-9.9	1	11.4
13	Q23	科学に関する雑誌や新聞の記事を読む	56.3%	42.6%	48.6%	-13.7	/	6.0
14	Q64	研究に必要な情報を集めること	80.7%	71.3%	73.4%	-9.4		2.1
15	Q65	英語で科学的なテーマのディベートを行うこと	30.3%	23.1%	24.8%	-7.1		1.6
16	Q66	自分たちの研究の要約を英語で書くこと	23.1%	20.6%	30,3%	-2.5	/	9.7
17	Q67	新聞を読んで、社会問題について自分の意見をまとめること	63.0%	54.6%	59.6%	-8.4	/	5.0
18	Q85	私は、英語を必要とする職業に就きたい	25.6%	22.2%	28.4%	-3.4	/	6.2
19	Q90	英語を話題にしているインターネットの記事を見る	39.1%	30.6%	46.8%	-8.5	1	16.2
20	Q95	3年間、SSHの活動を通して、情報収集能力が高まった			78.9%			
21	Q96	3年間、SSHの活動を通して、機器操作やパソコン操作の能力が高まった			79.8%			
22	Q97	3年間、SSHの課題研究を通して、実験や調べたデータの処理能力が高まった			79.8%			
23	Q98	3年間、SSHの課題研究を通して、実験結果や資料の分析能力が高まった			79.8%			
24	Q99	3年間、SSHの課題研究でしたことや調べたことに対して結果が出せた			67.9%			
25	Q100	3年間、SSHの活動でポスター製作やプレゼンテーションの能力が高まった			78.9%			

_		【文系】	R3(1年次)	R4(2年次)	R5(3年次)	1年→2年	24	∓→3 年
1	Q5	科学の話題について学んでいるときは、たいてい楽しい	80.7%	66.0%	69.1%	-14.7		3.1
2	Q7	科学についての問題を解いている時は楽しい	54.6%	29.0%	36.5%	-25.6	_	7.5
3	Q8	科学についての知識を得ることは楽しい	85.3%	75.0%	68.0%	-10.3	/	-7.0
4	Q9	科学について学ぶことに興味がある	75.2%	62.2%	56.3%	-13.0	>	-6.0
5	Q12	大人になったら科学を様々な場面で役立てたい	71.0%	68.0%	59.8%	-3.0	/	-8.2
6	Q13	科学は社会にとって有用なものである	94.5%	95.0%	96.9%	0.5		1.9
7	Q15	学校を卒業したら、科学を利用する機会がたくさんあるだろう	62.6%	63.6%	51.0%	1.0	\downarrow	-12.6
8	Q16	私は、科学を必要とする職業に就きたい	37.4%	28.0%	18.6%	-9.4	/	-9.4
9	Q17	高校を卒業したら科学を勉強したい	38.7%	24.0%	17.5%	-14.7	/	-6.5
10	Q18	最先端の科学にたずさわって生きていきたい	50.4%	40.0%	33.0%	-10.4	/	-7.0
11	Q19	大人になったら科学の研究や事業に関する仕事がしたい	25.2%	19.0%	15.6%	-6.2		-3.4
12	Q22	科学を話題にしているインターネットを見る	71.0%	55.6%	51.5%	-15.5		-4.0
13	Q23	科学に関する雑誌や新聞の記事を読む	56.3%	32.3%	29.9%	-24.0		-2.4
14	Q64	研究に必要な情報を集めること	80.7%	73.0%	79.4%	-7.7	/	6.4
15	Q65	英語で科学的なテーマのディベートを行うこと	30.3%	20.2%	17.5%	-10.1		-2.7
16	Q66	自分たちの研究の要約を英語で書くこと	23.1%	20.2%	30.9%	-2.9	1	10.7
17	Q67	新聞を読んで、社会問題について自分の意見をまとめること	63.0%	68.0%	55.7%	5.0	1	-12.3
18	Q85	私は、英語を必要とする職業に就きたい	25.6%	35.0%	37.1%	9.4		2.1
19	Q90	英語を話題にしているインターネットの記事を見る	39.1%	38.0%	58.8%	-1.1	1	20.8
20	Q95	3年間、SSHの活動を通して、情報収集能力が高まった			88.7%			
21	Q96	3年間、SSHの活動を通して、機器操作やパソコン操作の能力が高まった			86.6%			
22	Q97	3年間、SSHの課題研究を通して、実験や調べたデータの処理能力が高まった			86.6%			
23	Q98	3年間、SSHの課題研究を通して、実験結果や資料の分析能力が高まった			84.5%			
24	Q99	3年間、SSHの課題研究でしたことや調べたことに対して結果が出せた			64.9%			
25	Q100	3年間、SSHの活動でポスター製作やプレゼンテーションの能力が高まった			83.5%			

数値(%)

[※] 課題研究終了後、第川期からの質問項目を継続して調査した。

【資料4-2】長崎南SSH生徒アンケート集計結果

(第|||期用に質問項目を改訂

5:とても当てはまる 4:当てはまる3:どちらともいえない 2:あまり当てはまらない 1:全く当てはまらない

回答数 1年 188名 2年 230名 (理系93名·文系137名)

1年 100名 左年 200名(连ボ30名・スボ13/右) 3年 163名(理系78名・文系85名) R5.1 2 月実施

1 総合環境科学 (SES)について (1,2年生)

(1年生のみ) 実験や演習、探究的思考や考察のスキルが身に付いた

1	7%
2	4%
3	39%
4	51%
2	4%
	1年

Q7 (1年生のみ)実験や演習、探究的活動に、積極的に取り組んだ

2
3
7
7

Q8 (1年生のみ)総合環境科学 (SES)の学びは、

	1	%0
きに役に立った	2	%9
課題研究につなかる力の伸長に役に立	3	36%
課題研究につる	4	43%
	9	15%
		1年

(0.9) 各教科の授業 (探究的学びや教科を横断した学び) は、

課題研究につながる力の伸長に役に立った

				_
1	%0	2%	1%	
2	7%	8%	7%	
3	36%	40%	25%	
4	46%	40%	33%	
5	10%	11%	4%	
	1年	2年理系	2年文系	

 Q10
 総合環境科学 (SES)の学びは、課題研究につながる力の伸長に役に立った

				_
I	1%	%0	%0	
7	1%	%E	%9	
3	15%	22%	35%	
4	39%	51%	20%	
၁	44%	25%	10%	
	1年	2年理系	2年文系	

Q11 今後の学びや生活において、SESで学んだような教科科目間(物・化・

生・地・数・情報など)の関連性を理解しておくことは大切であると思う

%0	%0	%0
1%	%7	%9
70%	76%	36%
51%	49%	53%
28%	20%	7%
1年	2年理系	2年文系
	28% 51% 20% 1%	28% 51% 20% 1% 20% 49% 26% 4%

Q12 (2年生のみ)理科の各科目の授業において、

科目間のつながりを含めた理解が必要であると感じる

	5	4	3	2	1
2年理系	25%	23%	18%	%E	1%
2年文系	12%	45%	%98	%L	%0

2 SS探究 I 「課題研究を行うための力を育む各種講座」について(1年生のみ)

Q13 S探lの各講座は、探究の過程やスキルを伸ばすための役に立った

1	1%	
2	2%	
3	78%	
4	24%	
5	14%	
	1年	

Q14 S探Iの各講座で、課題を発見する力が伸びた

	5	4	3	7	T
1年	17%	47%	31%	4%	1%
015	研究を進める。	究を進めるためのリサーチ	チクエスチョン	ョンや仮説を立て、	ることができた

Q 16	Sトレーの講座	法, 自	分の役に立った		
	5	4	3	2	1
1年	17%	49%	27%	%9	%7

017 自然や社会の事象について、課題を見抜こうとする姿勢は大切であると思う

	i
%0	
%0	
15%	
45%	
%07	
1年	
	40% 45% 15% 0%

3 SSHトレーニングII・II「課題研究を実践する」について(2・3年生のみ)

018 研究を深めるために、班員と協力し、積極的に議論することができた

1	%0	1%	3%	%0
2	%7	%8	%8	%2
3	%67	%97	73%	15%
7	%57	%09	%57	%87
9	%77	21%	71%	34%
	2年理系	2年文系	3年理系	3年文系

Q19 課題研究で、他の学問分野に関連するいろいろな知識が広がった

1%	%9	%27	48%	%07	3年文系
%0	%8	31%	%57	17%	理系
1%	%9	%8E	%77	12%	文系
1%	%9	%EE	43%	17%	理系
1	2	8	4	9	

#	
った	ı
116	
00	
Ť	
+	
情報収集能力が高ま・	
##	
달	
器	
₩.	
K)	
P	
C	
1	
160	
₹.	
1	
3	
77	
34.	
さまざまなツールを使っての	
110	
70	
il7、	
10	
(III)	
171	
55	
1	
脑	
課題研究を通し	
	ļ
20	
Q 20	

った					
情報収集能力が高ま	1	1%	7%	%0	%0
使っての情報収賃	2	2%	%9	3%	2%
なツールを	3	31%	32%	27%	24%
通して、さまざま	4	41%	20%	23%	47%
課題研究を通り	5	22%	12%	18%	27%
Q 20		2年理系	2年文系	3年理系	3年文系

課題研究を通して、実験結果や、資料の処理能力、分析力が高まった Q21

3 2 1	33% 4% 1%	39% 2% 0%	27% 4% 0%	25% 2% 0%
4	46%	%/4	47%	49%
2	15%	%6	%77	24%
	2年理系	2年文系	3年理系	3年文系

課題研究で、リサーチクエスチョンや仮説に対する何らかの「解」を導けた Q 22

1	2%	2%	%0	2%
2	%6	11%	10%	4%
3	78%	45%	28%	27%
4	46%	32%	42%	45%
5	14%	%2	19%	22%
	2年理系	2年文系	3年理系	3年文系

課題研究を通して、プレゼンテーションの能力が高まった Q 23

% 38% 33% 8% % 42% 34% 6% % 40% 29% 6% % 47% 22% 5%					
条 19% 38% 33% 条 17% 42% 34% 条 23% 40% 29% 系 25% 47% 22%	T	2%	1%	1%	1%
条 19% 4 条 19% 38% 条 17% 42% 条 23% 40% 系 25% 47%	7	%8	%9	%9	%9
5 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7 7	5	33%	34%	78%	22%
PK PK PK PK	4	38%	42%	40%	47%
2年理系 2年文系 3年理系 3年文系	5	19%	17%	23%	25%
		2年理系	2年文系	3年理系	3年文系

課題研究の面白さ、楽しさが分かった 0.24

	5	4	3	2	1
2年理系	73%	45%	%87	%8	%7
2年文系	18%	45%	34%	%9	%1
3年理系	78%	41%	%77	%8	%1
3年文系	%67	45%	21%	7%	7%

025	研究テーマに	関連す	る学問分野の内容を、	もっと知りたいと思	うように	なった
	5	7	3	2	Π	
2年理系	23%	45%	76%	%9	3%	
2年文系	10%	%57	32%	10%	2%	
3年理系	15%	%88	32%	12%	3%	
3年文系	21%	%27	21%	%2	4%	

	1	2%	1%	3%	%2	
たい	2	7%	%8	19%	%L	
今後ももっと深めていきたい	3	32%	32%	28%	32%	
	4	39%	45%	38%	40%	
今の研究内容を、	5	25%	19%	12%	14%	
0.26		2年理系	2年文系	3年理系	3年文系	

Q 27

	,	t	ר	7	7
2年理系	18%	32%	41%	%9	%8
2年文系	10%	%98	43%	%6	1%
3年理系	17%	78%	%98	17%	%8
3年文系	12%	%87	%97	%8	%9
Q 28	課題研究等の3	課題研究等のSSHの取組は、	自身の進路選	自身の進路選択や進路決定に大きく影響	こ大きく影響し
	2	4	3	2	1
2年理系	12%	%87	%07	12%	%6
2年文系	4%	%67	%98	18%	12%
3年理系	15%	19%	24%	%17	14%

未来デザインカアンケート項目集計(%)

質問	引No.	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51
	評価	A +	A +	A +	B 学	B 学	B 学	C 自	C 自	C 自	D 課	D 課	D 課	E 自	E 自	F 品	F 品	F 品	G ⊐	G ⊐	G ⊐	Η チ	Η チ	Η チ
全校	5	6	8	8	8	8	8	7	10	7	10	6	8	11	13	18	22	20	20	16	12	15	10	16
(581名)	4	33	38	36	40	34	37	34	36	32	35	32	34	36	33	40	40	44	41	40	37	42	28	40
	3	44	41	41	39	45	41	44	41	44	40	45	44	38	39	33	30	29	32	34	37	34	39	36
	2	14	10	13	12	11	12	12	11	15	13	13	11	13	13	7	5	6	6	9	13	8	17	6
	1	2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	1	2	1	7	1
3年	5	9	11	10	12	12	10	8	9	10	11	9	11	13	15	21	25	23	23	17	15	19	11	18
(163名)	4	35	41	34	39	32	37	37	41	35	39	34	34	37	38	37	37	39	38	44	37	42	34	43
	3	47	38	45	40	46	39	44	40	42	36	44	42	36	33	35	31	29	30	29	36	29	32	34
	2	9	9	7	8	9	11	10	7	12	12	11	11	10	12	4	4	7	7	9	11	9	18	4
	1	1	1	3	2	2	3	2	2	1	1	2	1	3	3	2	2	2	1	1	1	1	6	1
2年	5	5	7	7	7	6	6	7	11	6	10	6	6	9	14	16	19	18	17	13	11	14	10	16
(230名)	4	33	36	35	37	30	38	31	32	31	32	33	37	34	28	40	42	43	43	38	35	43	26	34
	3	45	44	44	43	50	44	47	43	45	44	49	45	43	42	35	31	32	34	39	42	37	42	41
	2	15	10	14	12	11	10	12	13	15	11	10	10	12	13	7	6	6	5	8	11	6	16	7
	1	2	3	0	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	1	2	1	0	1	1	1	6	2
1年	5	6	7	9	7	6	9	7	9	7	9	5	9	12	11	19	24	20	22	18	9	13	10	14
(188名)	4	31	38	39	44	40	36	36	37	30	34	30	30	36	34	43	40	47	42	41	39	40	24	45
	3	42	39	33	32	37	40	40	40	43	37	42	43	34	39	30	28	25	30	30	33	37	40	32
	2	19	12	17	15	13	14	14	12	17	16	19	13	16	13	7	5	6	4	10	15	9	18	7
	1	2	4	3	2	3	2	2	2	3	4	4	4	2	3	1	2	2	2	2	3	2	9	2

質問項目

- Q29 A キャリアプランニング:【自己分析·変容】客観的に自己を分析し、自己の変容を認識することができる。
- Q30 A キャリアプランニング: 【社会 (進路) 分析】社会や進路 (進学・就職の分野) の情報を積極的に調べ、的確に分析することができる。
- Q31 A キャリアプランニング: 【社会貢献】社会に貢献する観点で、自身の生き方を考えることができる。
- Q32 B 学びに向かう姿勢:【学ぶ意義】学校内外のさまざまな学びの機会をとおして、自己の成長のための学びの意義を理解できる。
- Q33 B 学びに向かう姿勢: 【学びの技法】学びを深めるためのさまざまな技法を活用し、自己の研鑚につなげることができる。
- Q34 B 学びに向かう姿勢:【学びの習慣】自己の成長、研鑽のために意欲的に学びを継続することができる。
- Q35 C 自己管理力:【自己研鑽】学校内外の学びの機会を積極的に活用し、自己の研鑽に繋げることができる。
- Q36 C 自己管理力:【主体的判断】さまざまな場面において、多くの情報収集に努め、主体的に判断を下すことができる。
- Q37 C 自己管理力: 【タイムマネジメント】物事をやり遂げる際に、自律して時間を管理し、進捗・終結させることができる。
- Q38 D 課題対応力:【課題発見・計画立案】自然や社会のさまざまな課題に気づき、関心を向けることができる。
- Q39 D 課題対応力:【研究手法の獲得】さまざまな科学的検証の方法を理解し、的確な手法を用いて課題の解決を目指すことができる。
- Q40 D 課題対応力:【創意工夫】検証方法の検討と実践や他者への伝達において、自分なりのさまざまな創意工夫ができる。
- Q41 E 自己有能感:【成功体験】さまざまな行事や事業をやり遂げることにより、自己肯定感を高めることができる。
- Q42 E 自己有能感:【ストレスマネジメント】さまざまな困難にぶつかった際、自身が感じるストレスをうまくコントロール、軽減することができる。
- Q43 F 品性ある行動: 【生命尊重】自己や他者に対して、生命を尊重する態度で接することができる。
- Q44 F 品性ある行動:【多様性尊重】他者の考え方や価値観の違いを理解し、多様性を尊重することができる。
- Q45 F 品性ある行動: 【相手意識】相手の立場に立ち、尊重した態度で接することができる。
- Q46 G コミュニケーション力:【傾聴】他者の言葉に耳を傾け、誠実に話を聴くことができる。
- Q47 G コミュニケーション力: 【対話】他者の話に理解を示しつつ対話を交わし、相互の理解を深めることができる。
- Q48 G コミュニケーション力: 【発表・発信】自身の意見や考えを的確にまとめ、他者に対して、正しくそれを理解してもらうための発信ができる。
- Q49 H チームワーク: 【目的意識】他者との協働の場面においては、その目的を共有しつつ、事に当たることができる。
- Q50 H チームワーク:【リーダーシップ】他者との協働において、的確な場面で自分がリーダーとなり集団をまとめることができる。
- Q51 H チームワーク: 【フォロワーシップ】他者との協働において、適切な場面では他のリーダーの統率のもと協調した態度が取れる。

【資料5】SSHトレーニングエ課題研究活動ルーブリック表

班 研究テーマ 班長()組() 指導担当() 班員()組() ()組() ()組() ()組() ()組() ()組() ()組())先生		_	^
班長()組() 指導担当()組() 指導担当()組() () () () () () () () ()				
班長() () () ()) 非 计 () () () () () () (
) 犯 () 뫪 () 粉() # (
)班 研究テーマ	班長(班員(\smile	\smile
1)班 研究テーマ			

Sトレエ(61回生) 「課題研究」活動ルーブリック評価

		1		評価不浸	4		0	評価(各項目	点数)
		5	4	3	2	-	>	I I	€ T
節	領域 評価観点	求めているレベルを越えて 達成している。	求めているレベルを十分に 達成している。	求めているレベルをおおむね 達成している。	求めているレベルを達成できて いないが, 幾分の努力が認めら れる。	求めているレベルを達成するに は大きな課題がある。	基準が該当しない。	第1回 第2回 黑 青 (7/) (1/	第3回 第 (2/
1b— 1		研究テーマに関連する先行研 究の文献や資料を想定を超え た範囲まで丹念に調べており、 研究に関する広範囲な情報を 得ている。	研究テーマに必要な先行研究 の文献や資料を精力的に調べ ており、研究を遂行していくため に十分な情報を得ている。	研究テーマに必要な先行研究 の初歩的な文献や資料を調べ ることで、何が研究されているの かをおおよそ把握している。	研究テーマに必要な先行研究 を多少調べたものの, これまで 研究されてきた内容を十分把握 できていない。	研究テーマに必要な先行研究 を調べていない。	この項目の評価は, 本 課題研究には適してい ない。		
NO 1/4	改 記 課題意識と 発展性	先端的/現代的な課題意識で テーマ設定がなされており、今 後の研究により学術的・社会的 な問題解決へと発展していて可 能性が高い。	学術的・社会的な課題意識をも とにテーマが考案されており, 今後の研究により課題解決に結 びつくことが期待される。	学術的・社会的な課題意識をも とにテーマを考えようとしている ;が、必ずしも目新しい発想という わけではない。	学術的・社会的な課題意識から 考えたというよりも,表面的な発 想からテーマ設定を行ってい る。	単なる思いつきによるテーマ設定である。	この項目の評価は, 本 課題研究には適してい ない。		
- 57 —	計画・準備と 計画・準備と 進捗状況 発	データ収集、分析、原稿作成などの実施時期や方法を進んで どの実施時期や方法を進んで 担当教員に相談・報告し、研究 を主体的に進捗させている。	データ収集、分析、原稿作成な どの実施時期や方法を担当教 員に相談・報告し、計画どおり に進めることができている。	データ収集、分析、原稿作成などの実施時期や方法を担当教員と検討し、若干の遅れはあってもおおむむれまかのでいる。	実施上の日程計画や方法に関 する検討や担当教員との打ち 合わせが十分ではなく、計画ど おりに進めることができていな い。	実施上の日程計画や方法を持ち合かせていないため, 見通しを合わせていないため, 見通しを持たないままその場の成り行きで行っている。	この項目の評価は, 本 課題研究には適してい ない。		
m. <i>n</i> s	手 研究方法の 妥当性	研究目的を達成するための, 緩 密で発想に富んだ研究方法が 考案されている。	研究目的を達成するのに, 現実性のある研究方法が具体的に考えられている。	研究目的に照らして研究方法を 検討しているが、方法の実行可 能性については、さらに検討し ていく必要がある。	研究方法は考えているが, 研究 目的を達成するためには検討 が不十分である。	研究方法を自分で考えようとしていない。	この項目の評価は, 本 課題研究には適してい ない。		
一	好奇心・興味関心・ 取 探究心 船	確固たる課題意識から研究に 着手し、強い好奇心で研究を進 めている。そのため研究テーマ を深く探究し、関連事項にも課 題意識が広がっている。	自らの課題意識から研究に着 手し、興味がさらに深まっている。また、研究トーマの探究を 行ったことで関連事項にも興味 が広がっている。	研究を進め、 く事柄に出 もって研究しいる。	研究を進めるにつれて興味を抱く事柄もあったが、進んで研究 で事柄もあったが、進んで研究 デーマを深めるところまで行って いない。	研究を進めるにつれて興味を抱 研究を進める中で、自分が興味 く事柄もあったが、進んで研究 を抱く事柄を見出すことができ テーマを深めるところまで行って ていない。または、研究テーマ いない。	この項目の評価は,本 課題研究には適していない。		
÷ 772	知意工夫・ をよっジナリティ	豊富な先行研究を踏まえた上で、調べた資料やデータから独創性のあるアイディアを導き出している。	先行研究を踏まえながら,調べた資料やデータを自分なりに解 で資料やデータを自分なりに解 、釈しようとしている。	調べた資料やデータを自分なり に解釈しようとしているが、解釈 が先行研究に引きずられている 面もある。	調べた資料やデータに独りよが りな解釈をしていたり, 先行研究 と無理やり関連づけたりしてい る。	調べた資料やデータの単なる 羅列であったり、先行研究のま る写しであったりする。	この項目の評価は,本 課題研究には適してい ない。		
<i>−</i> ⊅	役割分担と 次	自分の役割を積極的に果たし ながら、他のメンバーの手助け を行い、グルーブ研究で行う優 れた研究をリードしている。	自分の役割を十分果たすとと に、建設的な意見を出すなど、 グループ研究に貢献している。	自分の役割はおおむね果たしているが、他のメンバーへの客 与はさほど大きぐない。	自分の役割は自覚しているもの の,それを十分果たせていない。	自分の役割を果たそうとせず、 グループの他メンバーに頼りき りである。	この項目の評価は,本 課題研究には適してい ない。		
J		・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	それぞれの項目を〇で囲み、評価欄に点数を記入	数を記入し、提出する。	1回目は黒、2回目青、三回目赤で記入	、三回目赤で記入	合計点		

1回目は黒、2回目青、三回目赤で記入 ・それぞれの項目を〇で囲み、評価欄に点数を記入し、提出する。

Ш 뺉 Ш Ш 17 Щ 023年(令和5年)9

証

新

中

民

(第3種郵便物認可)

PCカンファレンス全国大会

リー段部門 最優秀賞

茨城県のつくば国際会議場で8 月にあったコンピュータ利用教育 学会(CIGC)が主催する「2 O2000COカンファレンス | ロー 27部門で、県立長崎南高の3年生 プレット端末を使った研たな学習 法を提案。優れたデータ分析や明 快なプレゼンテーションなどが評 価された。

ア
し
な
ソ
レ
ア
ン
ス
大
法
、
ロ
ソ
プ ユーターを使った教育に関する成 果と課題を持ち寄り、学びの発展 と新たな「創発」を生み出す場。 「変わる社会、変わる学習環境」 が今年のテーマで、ロー19の部門 には長崎南高を含む全国ら校のチ





『に輝いた長崎南高の(左から)栗山さん、猪村さん、 界さん、 森田さん

ームが出場した。

受賞したのは、栗山真幸さん、 浩村美結さん、堺あゆみさん、森 田陽菜実さんの4人。同饺はスー パーサイエンスハイスクール(S SH) の指定校。 4人はその一穴 として共同研究を進めてきた。発 表では「1人」とは未の自主学習 への活用―スケジューリングと個 別最適化の学習効果について! と題し、古文の単語の知識を定着 させる学習法を開案した。

甲究では、タブレットに入れた 学館アプリの単語帳機能と、正し い意味を選ぶ〇メクイズを併用す る学習法の実証実験を行った。延 べろらら人の生徒に小テストとア ンケートに躍力してもらい、統計 学の手法を用いて学習の回数と得 点の関係を分析。短時間の「見流 す」学習を繰り返すことと成績の 関係について、回数によって「統 計的に有意な差がある「ことを明 らかにした。

栗山さんは「1年生の時、全員 に配られたタブレット端末をどう 家庭学習に生かすかという、前例 い」、堺さんは「説得力を高める ため

高校では
学ばないよう

な統計 学を使った。参考書で学んだり、 長崎大学の数陵らにアドバイスし てもらったりして、持間をかけた かいがあった」と喜びを語る。

また、森田さんは「プレゼンテ ーションで自分たちの思いを伝え ることができた「猪村さんは「4 人とも文系だが、サイエンスの研 究は楽しく、収穫は大きかった一 と振り返った。 (日本都川)

令和5年度指定

スーパーサイエンスハイスクール研究開発実施報告書 (第一年次)

発行日 令和6年3月

発行者 長崎県立長崎南高等学校

〒850-0834 長崎市上小島 4 丁目 13 番 1 号

TEL 095-824-3135

FAX 095-824-3138

https://nagasaki-minami.net

















